IB⁺

UTOPPAA LERNEN DER ZUKUKFA

INHALT

VORWORT ANLASS MOTIVATION HERKUNFT INSPIRATION	4
INFORMATIONEN ZUM VERFAHREN AUFGABE VISION PREISGELD TERMINE ANMELDUNG VERFAHRENSSPRACHE ABGABELEISTUNG ABZUGEBENDE UNTERLAGEN PREISGERICHT PREISVERLEIHUNG UTOPIA 2024	5
VORPRÜFUNG FORMELLE VORPRÜFUNG	7
PREISGERICHTSSITZUNG ABWESENHEITEN UND ERSATZ ZULASSUNG ZUR BEURTEILUNG	8
BEURTEILUNG ERSTER RUNDGANG ZWEITER RUNDGANG DRITTER RUNDGANG KONTROLL- UND BESTÄTIGUNGSRUNDGANG RANGFOLGE VERTEILUNG PREISGELD COUVERTÖFFNUNG	9
RANGIERTE PROJEKTE	13
WEITERE PROJEKTE	23
GENEHMIGUNG	35

VORWORT

ANLASS | MOTIVATION

«Wenn Du ein Schiff bauen willst, beginne nicht Holz zu sammeln, Planken zu schneiden und die Arbeit zu verteilen, sondern mache den Menschen Lust auf das weite und offene Meer.» ¹

Die Hundertjährige Geschichte des Architekturbüros Itten+Brechbühl AG (IB) hat viele Blüten und Krisen gesehen und Generationen von Architekten beschäftigt und geprägt. Zum Anlass des hundertjährigen Jubiläums lanciert IB als Geschenk an die kommende Generation von Architekturschaffenden einen studentischen Ideenwettbewerb: Wie sehen die nächsten 100 Jahre aus?

Zukunftsvisionen spiegeln die Themen ihrer Zeit. Während die klassische Moderne (auch die Geburtsstunde von IB) einen Bruch in der Architekturgeschichte zu markieren versuchte, beruhen die zeitgenössischen, zentralen Themen auf anderen Prämissen: Die Sorge um den Bestand, die Digitalisierung, die Nachhaltigkeit, das Bauen in der Wissensgesellschaft. In einer pointierten Gegenüberstellung kann behauptet werden, dass es 1922 um Zukunft STATT Vergangenheit ging und der Focus im 2022 auf der Zukunft MIT Vergangenheit liegt.

In diesem Sinne ist die Aufgabenstellung des studentischen Ideenwettbewerbs zu verstehen: Es gilt eine Utopie für das Lernen der Zukunft zu entwickeln.

HERKUNFT | INSPIRATION

Die Gründerväter von IB, Otto Rudolf Salvisberg und sein Protegé Otto Brechbühl haben vor über neunzig Jahren eine Utopie des Lernens entwickelt die 1928 zum ersten Rang im Wettbewerb für das Institutsgebäude Muesmatt der Universität Bern führte:

Der ikonische rund zweihundert Meter lange Riegel war zu seiner Entstehungszeit eine Utopie im Sinne eines «Ortes den es geben müsste»; Eine gebaute Vision des zeitgenössischen und zukünftigen Lernens: radikal und expressiv, kunstvoll und präzise. Den inhärenten Konflikt einer gebauten Utopie hat hier die Zeit gelöst – und die Qualität des Projekts. Als Vision, gleichsam aus dem Nichts neu gedacht, ist dieses wie andere Werke von Salvisberg und Brechbühl nun eingewachsen in die Stadt und in die Gegenwart: «Salvisbergs und Brechbühls bald neunzigjähriger Kamm liegt ruhig da, nunmehr eingesunken ins Quartiergewebe und den alltäglichen Betrieb. Ein radikaler Entwurf hat seinen Platz gefunden. » ² Und doch ging es den Gründervätern um mehr: «Ihm [Salvisberg] war es oft weniger darum zu tun auf das Wesen eines Bauwerks einzugehen, als vielmehr aus dem gegebenen Thema einen Organismus zu bilden, der den stärksten Eindruck vermitteln konnte. Den stärksten Eindruck eines Lebensgefühls, von dem er besessen war.» ³

Dies ist die Inspiration für die Lancierung des Wettbewerbs: Was ist der stärkste Eindruck des Lebensgefühls, was ist der Organismus, im Sinne Salvisbergs und Brechbühls, für Zukunft des Lernens? Diese Frage richtet sich als Ideenwettbewerb für Studierende explizit an die kommende Generation von Architekturschaffenden: Ihre Visionen werden unsere Zukunft prägen.

¹ Antoine de Saint-Exupéry; Die Stadt in der Wüste (Citadelle); Bad Salzig/Düsseldorf, Rauch (1951)

² Martin Klopfenstein zum Anlass des Kulturerbejahrs 2018 auf https://www.bsa-fas.ch/it/a/370-kulturerbejahr-2018-universitatsinstitute-muesmatt/ aufgerufen im Januar 2022

 $^{^{\}rm 3}$ Hans Bernoulli $^{\rm 4}$ zum Tode von Professor O.R. Salvisberg » in Basler Nachrichten 27. Dez. 1940

INFORMATIONEN ZUM VERFAHREN

AUFGABE | VISION

Entwickeln Sie eine Utopie für das Lernen der Zukunft. Die Utopie, der Ou-Topos als «Nicht-Ort» mit dem Institutsgebäude Muesmatt in Bern als Startpunkt. Beschreiben Sie in Wort, Plan und Bild die Zukunft des Lernens.

PREISGELD

Es steht eine Preissumme von 10'000 CHF zur Verfügung. Die Verteilung des Preisgeldes obliegt der Jury.

TERMINE

Anmeldung 22.02.2022 bis 20.05.2022

 Abgabe
 15.08.2022

 Jurierung
 01.09.2022

 Bekanntgabe
 08.09.2022

ANMELDUNG

Die Anmeldung zum Wettbewerb und der Download der Unterlagen erfolgt unter folgendem Link: www.ittenbrechbuehl.ch/utopia

Teambewerbungen sind zulässig, sofern alle Teammitglieder Studierende sind und auf dem Verfasserbrief mit Name und Studentennummer aufgeführt werden.

VERFAHRENSSPRACHE

Die Unterlagen des Wettbewerbs sind auf Deutsch, Englisch und Französisch verfügbar. Die Abgabe kann auf Deutsch, Englisch, Französisch oder Italienisch verfasst werden.

ABGABELEISTUNG

Die Abgabe erfolgt anonym und besteht aus einem Blatt im Format A1 (quer) mit Kennwort (rechts oben).

- Beschrieb
- Pläne
- Bild

Die Unterlagen sind bis 15.08.2022 sowohl digital als auch in Papierform einzureichen.

ABZUGEBENDE UNTERLAGEN DIGITAL

 $\underline{\text{eine}} \ \text{zip-Datei} \ (\text{max. 30MB}) \ \text{auf die Plattform} \ \textit{www.ittenbrechbuehl.ch/utopia} \ \text{mit:}$

- das Blatt im Format A1 (quer) mit Kennwort (rechts oben), als PDF-Datei separat noch :
 - das Bild
 - der Text, als Word-Datei

ABZUGEBENDE UNTERLAGEN PAPIERFORM

- ein Blatt im Format A1 (quer) mit Kennwort (rechts oben)
- Verkleinerung im A3-Format (1-fach)
- Verfasserbrief und Studiumausweis (z.B. Kopie Studierenden ID) im geschlossenen Kuvert mit dem Kennwort beschriftet.
 Bei Teambewerbungen müssen alle Mitglieder eine Kopie des Studiumausweises beilegen.

mit dem Vermerk «Wettbewerb für Studierende IB100» und den Kennwort, an folgende Adresse (Poststempel ist massgebend):

Itten+Brechbühl AG Güterstrasse 133 Postfach 3312 4002 Basel Schweiz

PREISGERICHT

Dr. Sabine von Fischer Redaktorin TEC21, Inhaberin Agentur für Architexte
Dr. Etna R. Krakenberger Stabsleitung Lehre / Digital Officer Lehre, Universität Bern
Pascal Posset Landschaftsarchitekt BSLA, Hager Partner AG
Shadi Rahbaran Architektin BSA, Rahbaran Hürzeler Architekten

Andreas Ruby Direktor SAM, Basel

Internes Preisgericht, nicht stimmberechtigt:

Christoph Arpagaus Partner, Vorsitzender der Geschäfstleitung

Daniel Blum Mitglied der Standortleitung, Leiter Entwurf Basel

Lidor Gilad Partner, Leiter Entwurf Schweiz

PREISVERLEIHUNG

Die Preisverleihung mit anschliessender Podiumsdiskussion findet am 31.10.2022 im S AM, Schweizerisches Architekturmuseum in Basel statt. Die genauen Daten werden noch bekanntgegeben.

UTOPIA 2024

Im Rahmen einer Ausstellung des ECC, European Cultural Centre, in Venedig wird UTOPIA ausgestellt und im Frühjahr 2023 ein weiteres Mal ausgeschrieben.

VORPRÜFUNG

FORMELLE VORPRÜFUNG

Alle 14 Projekte wurden fristgerecht und vollständig eingereicht. Ein Projekt wurde durch die Vorprüfung anonymisiert, sodass der:die Verfasser:in für die Jury nicht erkenntlich war.

Die Aufzählung der Projekte erfolgt in Reihenfolge der digitalen Einreichung:

- 01 35288
- 02 FAMA9188
- 03 Fk24091994IEX
- 04 REDLION
- 05 s'Träumli
- 06 FUSILLI
- 07 ISOLE
- 08 PAGE2122
- 09 RM1997
- 10 Ora et Labora
- 11 Le Circle Permanente
- 12 231275
- 13 Dualité
- 14 Circular Learning

PREISGERICHTSSITZUNG

ABWESENHEITEN UND ERSATZ

Das Preisgericht traf sich am 01. September 2022 zur Beurteilung der eingereichten Projekte. Das Preisgericht war aufgrund von Abwesenheiten nicht vollständig. Andreas Ruby konnte krankheitsbedingt nicht an der Preisgerichtssitzung teilnehmen. Durch seine Abwesenheit sind 4 stimmberechtigte Jurymitglieder anwesend. Die Jury ist trotz dessen beschlussfähig.

Als nicht stimmberechtigte Jurymitglieder ist Jürg Toffol als Ersatz für Christoph Arpagaus und Karina Hüssner als Ersatz für Lidor Gilad anwesend.

ZULASSUNG ZUR BEURTEILUNG

Jürg Toffol informiert über die Verstösse, die bei der Vorprüfung aufgefallen sind.

- Der Verstoss der Anonymität wird toleriert, da die Vorprüfung das Plakat anonymisiert hat und die Jury keine Informationen zur Person hat.
- Berufsbegleitende Studierende werden ebenso zugelassen, da kein Verstoss vorliegt.
- Die Abgabe der Studierenden, die bei Einschreibung noch studierten, zum Zeitpunkt der Abgabefrist jedoch nicht mehr immatrikuliert waren, wird nach kurzer Abwägung ebenfalls zur Beurteilung zugelassen.

Die Jury einigt sich, keine Arbeiten im Vorhinein auszuschliessen. Die genauere Auslegeordnung wird im Verlauf der Jurierung festgelegt.

BEURTEILUNG

ERSTER RUNDGANG

Vor dem ersten Rundgang wurden die Projekte durch Daniel Blum wertfrei dem Preisgericht vorgestellt. Daraufhin hat sich die Jury in 2er-Gruppen aufgeteilt und sich mit je 7 Projekten tiefer beschäftigt. Anschliessend wurden die Projekte im Plenum intensiv diskutiert und folgende Beiträge, welche in Bezug auf dem in der Auslobung genannten Schwerpunkt «Lernen der Zukunft» am wenigstens überzeugten, wurden nicht mit in die nächste Runde genommen.

- 01 35288
- 02 FAMA9188
- 04 REDLION
- 09 RM1997
- 12 231275

Die Projekte 03, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 13, 14 stehen weiterhin zur Diskussion.

ZWEITER RUNDGANG

Die Jury-Mitglieder tauschen die Aufteilung ihrer Projekte mit der jeweiligen Gruppe. Im Anschluss wurden die Kernaussagen und Herangehensweisen der verbleibenden Projekte detailliert betrachtet und diskutiert. Folgende Projekte wurden im zweiten Rundgang ausgeschieden:

05 s'Träumli

Das Projekt wurde von der Jury grafisch gewürdigt, jedoch war der Fokus mit der Konzentration des Lebensabschnittes als Kind extrem klein.

08 PAGE2122

Das Projekt ist inhaltlich nicht fassbar und der Zusammenhang zwischen den Statements und der Architektur nicht verständlich. Es war eine gewisse Beliebigkeit zu spüren.

10 Ora et Labora

Der Bezug zwischen dem Kloster und dem Muesmatt ist unklar und die Verbindung der Elemente zwischen abstraktes Regelwerk und subjektiver Perspektive mit fehlender Konsequenz nicht nachvollziehbar,

13 Dualité

Die Übertragung ins Konkrete ist nicht weit gedacht und zu abstrakt. Man hat den Wunsch die Ortlosigkeit und den Ort zusammenzubringen.

Die Projekte 03, 06, 07, 11, 14 stehen weiterhin zur Diskussion.

DRITTER RUNDGANG

Im dritten Rundgang wurden die zur Diskussion stehenden Projekte erneut von der Jury geprüft. Die verbleibenden 5 Projekte wurden nochmals gesichtet und unter Einbezug der Aufgabenstellung die Stärken und Schwächen der einzelnen Projekte besprochen. Aufgrund dessen wurde folgendes Projekt nicht rangiert:

14 Circular Learning

Die Jury bewertet das Projekt und die Tiefe der Bearbeitung als gut, jedoch ist die Aufstockung nur als Diagramm lesbar und man wünschte sich mehr Tiefe. Der Organismus mit den Nervensträngen ist zudem sehr wörtlich übersetzt und die konkrete Übertragung in sich wackelig.

Die Projekte 03, 06, 07, 11 wurden einstimmig von der Jury zur Rangierung vorgesehen.

KONTROLL- UND BESTÄTIGUNGSRUNDGANG

Die Ergebnisse der Jurierung wurden in einem Kontroll- und Bestätigungsrundgang gutgeheissen. Die Jury lobt alle Teilnehmenden für die Denkanstösse und zukunftsträchtigen Fragen, welche aufgrund der diversen Abgaben im Preisgericht stattgefunden haben.

RANGFOLGE

Aufgrund der Debatte im Dritten Rundgang kam die Jury einstimmig zu nachfolgender Rangierung:

1. Platz 06 – FUSILLI 2. Platz 07 – ISOLE

3. Platz4. Platz5. Platz6. Fk24091994IEX7. Le Circle Permanente

VERTEILUNG PREISGELD

Für die Preise im Rahmen des Studierenden Wettbewerbs stand dem Preisgericht eine Gesamtpreissumme von CHF 10 000,- zur Verfügung. Um die Vielfalt der Herangehensweisen zu würdigen, entschied die Jury die Preissumme wie folgt auf die vier rangierten Plätze zu verteilen:

 1. Platz
 06 - FUSILLI
 CHF 4'000,

 2. Platz
 07 - ISOLE
 CHF 3'000,

 3. Platz
 03 - Fk24091994IEX
 CHF 2'000,

 4. Platz
 11 - Le Circle Permanente
 CHF 1'000,

COUVERTÖFFNUNG

Nach erfolgter Rangierung und Preisgeldverteilung ergab die Couvertöffnung folgende Verfasser:innen:

06 - FUSILLI

Teilnehmende: Laura Di Nardo + Laura Imperiali +

Charlotte Neyenhuys

Universität: ETH Zürich

07 - ISOLE

Teilnehmende: Senia Mischler + Franziska Beer

Universität: ETH Zürich

03 - Fk24091994IEX

Teilnehmende: Florent Kuqi Universität: TU Braunschweig

11 - Le Circle Permanente

Teilnehmende: Anna Zurbrügg + Rebecca Slehofer +

Eva Schneider

Universität: FHNW Muttenz

RANGIERTE PROJEKTE

1. RANG | FUSILLI

Das «Lernwerk», wie die Verfasser:innen es vorschlagen, verbindet digital vernetztes Lernen mit physischen Strukturen, die an sinnvoll ausgewählten Orten in die Quartiere eingesetzt sind. Ein Stadtplan, exemplarisch wird im Wettbewerbsprojekt Zürich gezeigt, zeigt solche Lernorte in Abständen, die an das Konzept der «15-Minuten-Stadt» erinnern. Alle Orte des täglichen Lebens, hier eben auch die Universität, sind in einer Viertelstunde erreichbar. Die Universität ist kein einzelner Campus, sondern in unterschiedlichen Hubs über die Stadt verteilt.

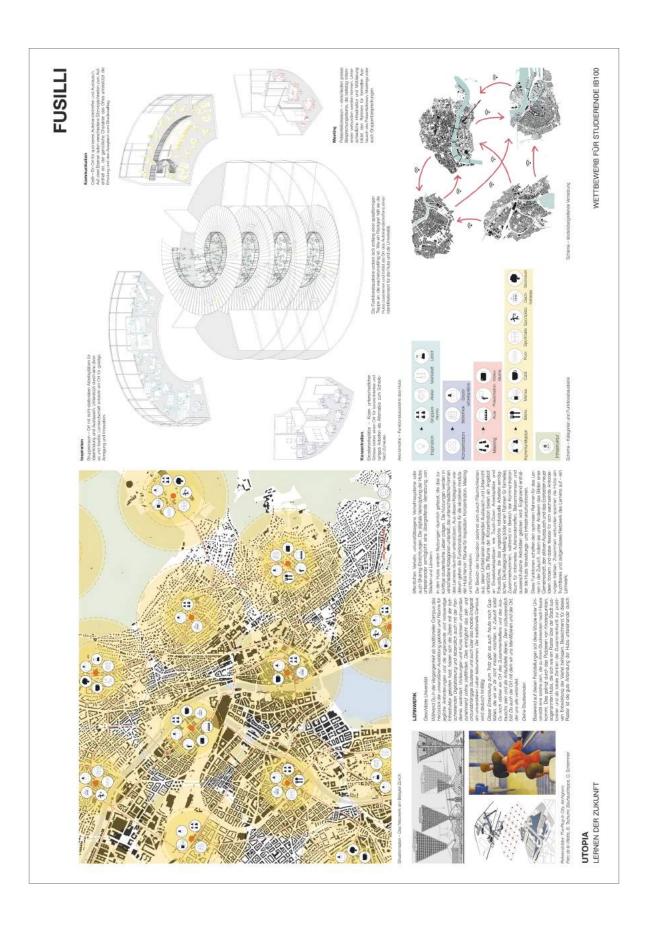
Der Erklärtext beginnt mit einem Brief an die Universität, der das Verschwinden des traditionellen Campus infolge der Digitalisierung und letztlich der Pandemie beschreibt. Die Qualitäten des Campus sollen aber auch in Zukunft noch gepflegt werden. Hier heben die Verfasser:innen den Campus als Ort des Zusammentreffens und Austauschs, der Identifikation mit der Institution und Verbindung der Studierenden untereinander hervor. Die Jury würdigte die Haltung der Studierenden: Aus einer persönlichen Betroffenheit entwickeln sie ein konzeptuell wie entwerferisch durchdachtes, umsichtiges Projekt. Simultan wird eine Raumstruktur, exemplarische Bauplätze und ein Schema der länderübergreifenden digitalen Vernetzung präsentiert.

Diese Zukunftsvision, dass auch dezentrale Strukturen im Zusammenspiel mit digitaler Vernetzung den sozialen Zusammenhalt und den fachlichen Austausch ermöglichen können, würdigte die Jury als prägnanten Beitrag zu einer Utopie des Lernens der Zukunft. Kontrovers diskutiert wurde die konkrete Darstellung der Hubs, die bildhaft als «Fusilli» dargestellt sind: Entlang der Spiralrampe ermöglichen kleinere und grössere Raumsegmente, die leider an herkömmliche Klassenzimmer erinnern, verschiedene Atmosphären für Konzentration und Austausch. Es fehlen Angaben, wie die Bauten aus Bestands- und wiederverwendeten Bauteilen realisiert werden können. Die Typologie des Rundbaus ist in der Schweiz zwar nicht unbekannt, aber bisher wenig realisiert. Die Jury würdigte einstimmig die offene Denkweise der Verfasser:innen, das utopische Potenzial ihrer Idee und die konsequent ausgearbeitete Parallelstrategie digitaler Vernetzung und konkreter baulicher Form.

Teilnehmende: Laura Di Nardo + Laura Imperiali +

Charlotte Neyenhuys

Universität: ETH Zürich



2. RANG | ISOLE

Die Konzeptidee der Verfasser:innen geht davon aus, dass das Lernen der Zukunft an Orten stattfinden wird, die wir bereits heute alle schon kennen. Neue Orte braucht es nicht. Vielmehr geht es darum innerhalb bestehender räumlicher Strukturen nach Orten zu suchen, die sich in Form von Zwischen-, oder Umnutzungen für das Lernen der Zukunft eignen. Am Beispiel der Stadt Bern wird auf überzeugende Weise eine App entwickelt, die sich als Börse für zukünftige Lernorte versteht und genutzt werden kann. Als Ausgangsthese wird die hiermit evozierte Nachhaltigkeit auch bewusst auf den sozialen Raum ausgedehnt. Lernen für alle ist die These der Verfasser:innen. Die App bringt Raum und Menschen zusammen und wird als überzeugende und zeitgemässe Vision verstanden, die sich auch Bestens als Geschäftsidee zur Optimierung und nachhaltigen Umgang mit den Raumpotentialen zukünftiger Stadträume eignet. Die Arbeit besticht durch eine präzise Auswahl von Bildern dieser Orte, die vom stillen Lernen im Berner Münster bis hin zum forschenden Lernen als Zwischennutzung in leerstehenden Tiefgaragen reicht. Die Herleitung ist einfach, zeitgemäss und sehr gut nachvollziehbar. Genau solche Gedankengänge brauchen unsere Stadträume, um sie ressourcenschonender in naher Zukunft behandelt zu wissen. Kontrovers wird diskutiert, ob der aufgezeigte Ansatz als Utopie verstanden werden kann, oder eher ein adäquater und naheliegender Zugang im Sinne einer nachhaltigen Stadtentwicklung zu verstehen ist. Zurück bleibt ein sehr guter Beitrag im Rahmen der Diskussion um das Lernen der Zukunft auf sehr hohem Niveau.

Teilnehmende: Senia Mischler + Franziska Beer

Universität: ETH Zürich

Die App - Eine Bedienungsanleitung















Dezentrales Lernen als nachhaltige Stadtentwicklung

SOLE

3. RANG | Fk24091994IEX

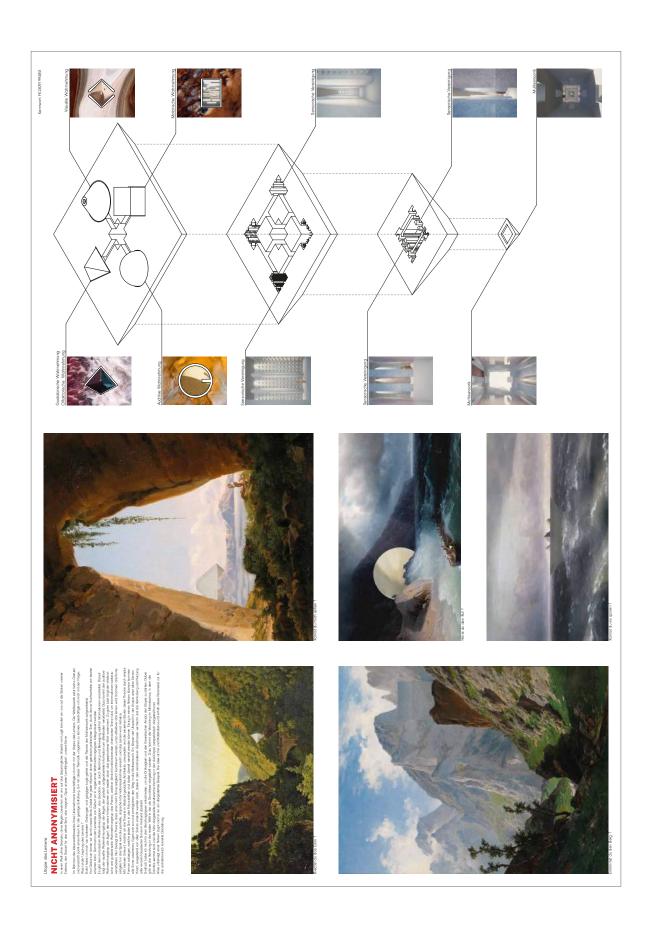
Dem Verfasser dient die Grundfrage «Was ist der Ursprung des Lernens» als Leitmotiv für die Utopie des Lernens und er verlagert die Aufgabe damit auf die Sinne und einen fiktiven Nicht-Ort, den Ou-topos. Die Aufgabenstellung des Wettbewerbs 'Utopia – Lernen in der Zukunft' wird als offen und grenzenlos interpretiert und als raumschaffend für eine freie geistige Entfaltung. Die Theorie der Multisensorik wird als Logik des Lernens aufgestellt und diese Wahrnehmungstheorie der Sinne findet eine geometrische Übersetzung: die motorische Wahrnehmung wird dem Quadrat zugeordnet, der Kegel begleitet den visuellen Sinn, die Kugel den auditiven und das Prisma den olfaktorischen und gustatorischen. In einem idealen fiktiven Kosmos sind alle Sinne vereint und diese Multisensorik macht das Lernen mühelos und einfach.

Das Konzept einer utopischen Informationsaufnahme durch das Zusammenkommen aller Sinne in einer architektonischen Traumwelt ist gut nachvollziehbar und als Idee bestechend. Die abstrakte Logik der multisensorischen Wahrnehmung wird konsequent und ästhetisch in Bild und Plan transportiert. Die Darstellungen der geometrischen Körper in einer dramatisch aufgeladenen Landschaft wirken futuristisch und nostalgisch zugleich.

Die Übersetzung in die vier architektonischen Räume und der daraus resultierende multisensorische Raum wirkt im Gegensatz dazu normativ. Letztlich bleibt die versprochene Zukunftsutopie des selbstständigen Lernens unklar. Die Jury würdigt jedoch den intellektuellen und poetischen Zugang zur Aufgabe und den in sich kohärenten Beitrag.

Teilnehmende: Florent Kuqi Universität: TU Braunschweig

18



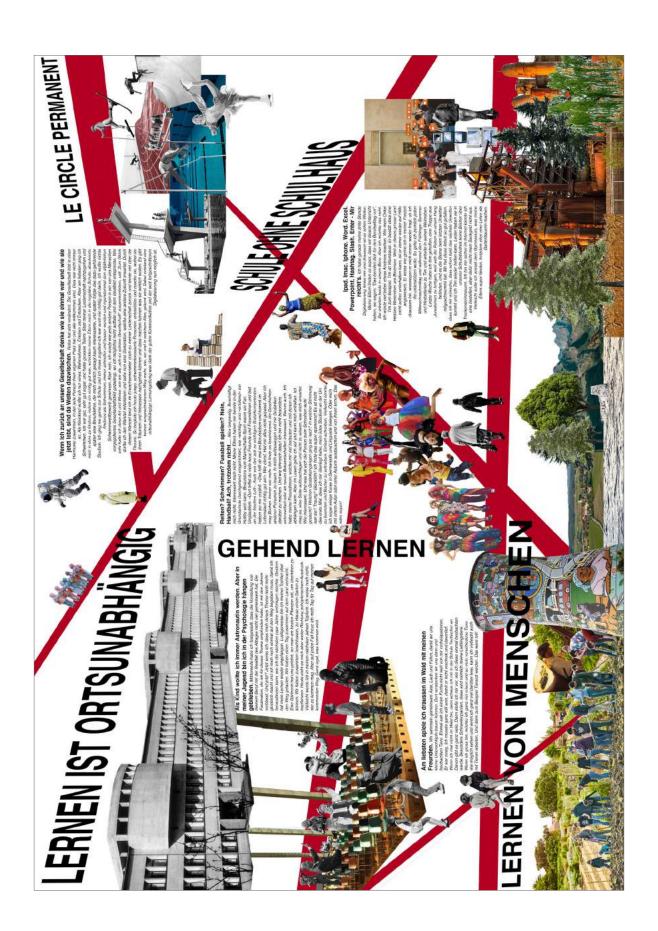
4. RANG | LE CIRCLE PERMANENT

Mit ihrem Konzept erzählen die Verfasser:innen Geschichten und laden die Betrachtenden damit ein, sich eigene Gedanken zum möglichen Lernen der Zukunft zu machen. Sie nehmen jedoch bereits vorweg, dass es den einen Ort nicht mehr geben wird, sondern dass das Lernen unabhängig vom Ort, stärker im Sozialen und oft über die interpersonelle Kommunikation geschieht. Das Zusammenspiel von Bild und Schrift ergibt ein poetisches Gesamtbild, das von den evozierten Statements lebt. Am Ende befinden wir uns im «Circle Permanent» des lebenslangen Lernens, welches eigentlich in erster Linie durch Lebenserfahrung vonstatten geht. Auch wenn von keinem fixen Ort mehr die Rede ist, so war im Auftrag formuliert, dass in Wort, Plan und Bild die Zukunft des Lernens beschrieben werden soll. Dementsprechend wurde das Fehlen eines tatsächlichen Planes und somit auch ein wenig die grössere Distanz zu anderen architektonischen Einreichungen kontrovers von der Jury diskutiert. Der Beitrag konnte jedoch durch seine Andersartigkeit auch überzeugen und regt definitiv zum Nachdenken an.

Teilnehmende: Anna Zurbrügg + Rebecca Slehofer +

Eva Schneider

Universität: FHNW Muttenz

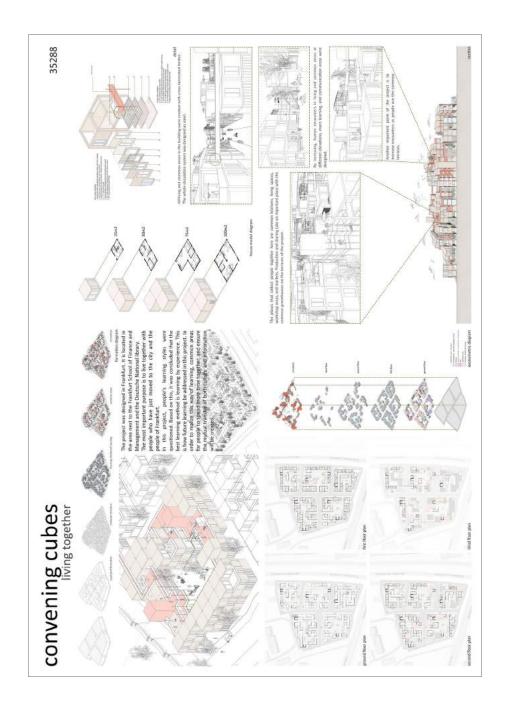


WEITERE PROJEKTE

23

01 35288

Teilnehmende: Nagehan Taviloglu Universität: Hochschule Anhalt



02 FAMA9188

Teilnehmende: Fateme Ghorbani + Mahyar Hemmati

Universität: Hochschule Anhalt



04 REDLION

Teilnehmende: Dishant Upendra Soni Universität: Hochschule Anhalt

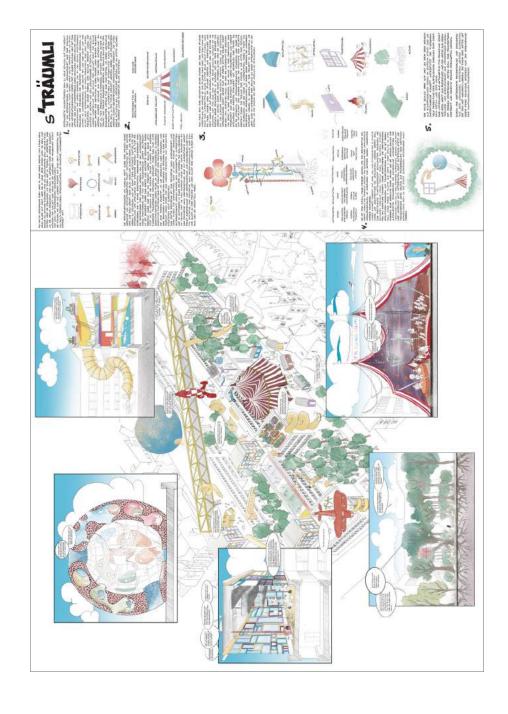


05 S'TRÄUMLI

Teilnehmende: Lukas Leon Odermatt + Laura Bianca Bosshard +

Matthieu Pous

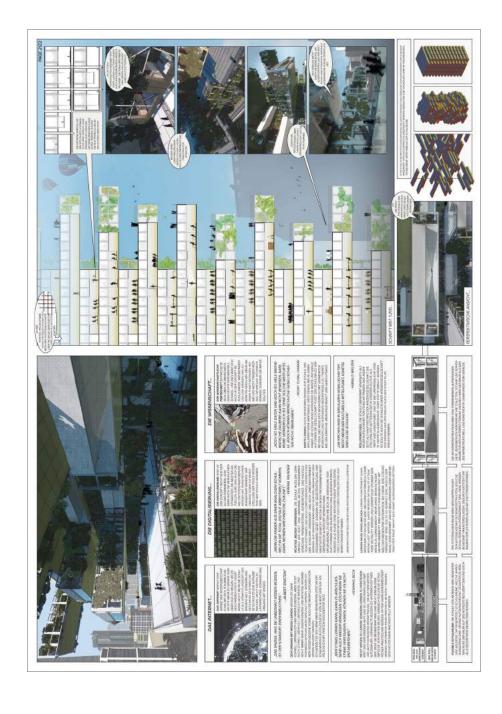
Universität: ZHAW



27

08 PAGE2122

Teilnehmende: Fabian Fiechter Universität: FHNW Muttenz



09 RM1997

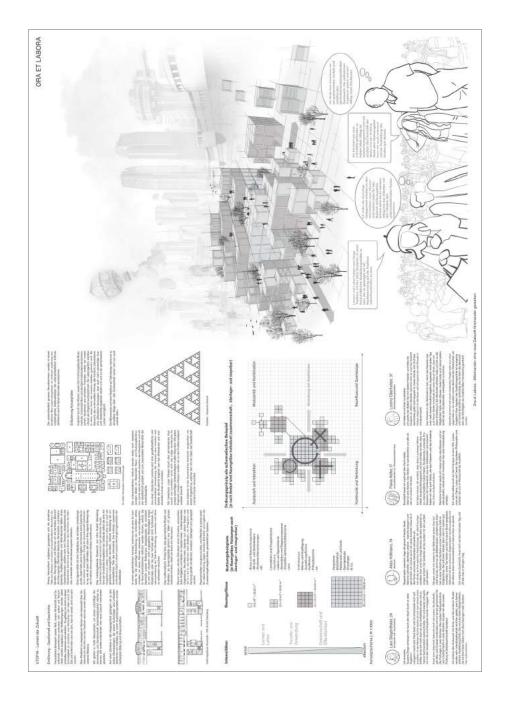
Teilnehmende: Rik Majumdar Universität: Hochschule Anhalt



10 ORA ET LABORA

Teilnehmende: Sahra Strizzolo + Thea Matosevic + Benjamin Gorzawski

Universität: HSLU Luzern



12 231275

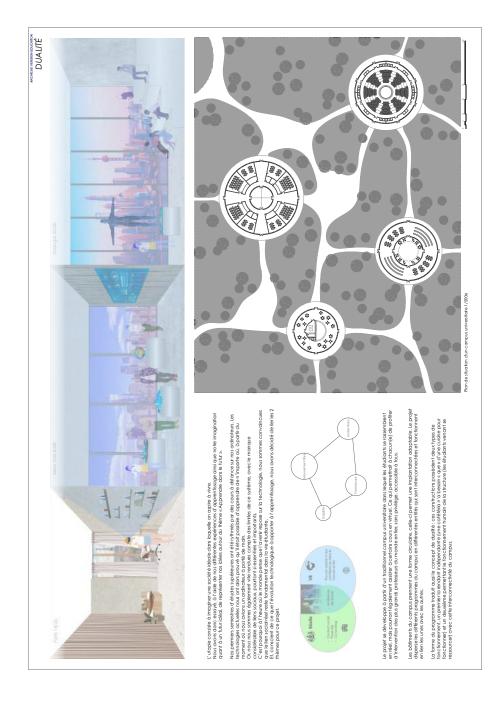
Teilnehmende: Pascal Kapitza Universität: TU Braunschweig



13 DUALITÉ

Teilnehmende: Shamym Bouaouli + Océane Fricot + Typhaine Nyault

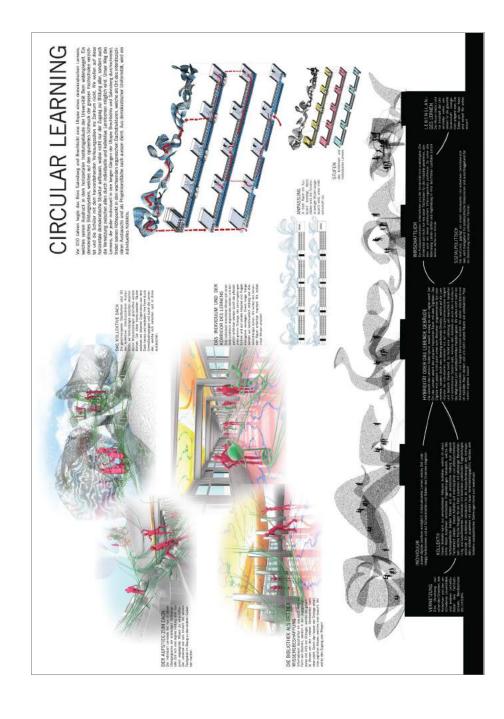
Universität: HEPIA Genève



14 CIRCULAR LEARNING

Teilnehmende: Nathalie Reiz + Delia Gregori

Universität: ETH Zürich



GENEHMIGUNG

PREISGERICHT

Dr. Sabine von Fischer Redaktorin TEC21, Inhaberin Agentur für Architexte
Dr. Etna R. Krakenberger Stabsleitung Lehre / Digital Officer Lehre, Universität Bern
Pascal Posset Landschaftsarchitekt BSLA, Hager Partner AG
Shadi Rahbaran Architektin BSA, Rahbaran Hürzeler Architekten

Andreas Ruby Direktor SAM, Basel

Internes Preisgericht, nicht stimmberechtigt:

Jürg Toffol Partner, Mitglied der Geschäfstleitung

Daniel Blum Mitglied der Standortleitung, Leiter Entwurf Basel

Karina Hüssner Architektin, Head of Business Development + Atelier IB

GENEHMIGUNG

Sabine von Fischer

Etna R. Krakenberger

Pascal Posset

Shadi Rahbaran O. Lahbaran

aufgrund von Krankheit entschuldigt Andreas Ruby

Wettbewerb für Studierende | Utopia - Lernen der Zukunft | 04.10.22 | IB+

